

Obsah

Předmluva	V
Seznam použitých zkratk	XIII
1. Zkratky často citované literatury	XIII
2. Právní předpisy	XV
3. Ostatní	XVI
Úvod	1
1. Obecné zaměření práce	1
2. Struktura práce a shrnutí jejího obsahu	3
2.1. Komunitární soutěžní právo	3
2.2. Komunitární soutěžní právo před a po Modernizaci	4
2.3. Vybrané problémy spojené s Modernizací	5
2.3.1. Systém přímo použitelných výjimek ze zákazu dohod a jeho projevy v praxi	5
2.3.2. Ochrana základních lidských práv	6
2.3.3. Vztah národního a komunitárního soutěžního práva ...	6
2.3.4. Role ECN při aplikaci soutěžního práva	7
2.3.5. Role národních soudů při aplikaci soutěžního práva ...	7
2.4. Implementace modernizovaného soutěžního práva	8
3. Základní prameny a metody práce	9
4. Cíle práce	10
Kapitola I. Komunitární soutěžní právo	11
1. Základní pojmy soutěžního práva	11
1.1. Podnik	12
1.2. Relevantní trh	12
2. Základní podmínky aplikace komunitárního soutěžního práva ...	14
2.1. Jednání mezi podniky	14
2.2. Vliv na obchod mezi členskými státy EU – tzv. komunitární prvek	14
3. Ekonomické teorie v soutěžním právu	16
4. Zakázané dohody	17
4.1. Formy dohod	18
4.2. Druhy dohod	18
4.3. Dohody nespádající pod čl. 81 odst. 1 SES	19
4.3.1. Tzv. dohody menšího významu (pravidlo de minimis) ...	19
4.3.2. Nezbytná doplňková ujednání (ancillary restrictions) ...	20
4.4. Způsobilost dohody narušit soutěž	21
4.4.1. Dohody narušující soutěž vzhledem k předmětu a k účinkům	21

4.4.2. Soutěž mezi značkami a uvnitř značky	22
4.5. Systém výjimek ze zákazu	24
4.5.1. Podmínky uplatnění výjimky	24
4.5.2. Formy výjimky	25
5. Zneužívání dominantního postavení	25
5.1. Diskusní materiál k dominanci	26
5.2. Dominantní postavení	27
5.3. Zneužívání dominantního postavení	30
6. Soukromoprávní důsledky porušení soutěžního práva	33
7. Veřejné a soukromé prosazování soutěžního práva	34
7.1. Výhody private enforcement	35
7.2. Rizika spojená s private enforcement	36
7.3. Vztah private a public enforcement	37
Kapitola II. Aplikace soutěžního práva před jeho modernizací	39
1. Centralizovaný autorizační systém	39
1.1. Důvody pro zavedení centralizovaného autorizačního systému	40
1.2. Podniky v centralizovaném autorizačním systému	41
1.3. Limity centralizovaného autorizačního systému	42
1.4. Úpravy centralizovaného autorizačního systému	43
1.4.1. Snížení počtu notifikací	43
1.4.2. Omezení počtu vydávaných rozhodnutí	44
1.4.3. Podpora decentralizovaného rozhodování	45
1.5. Vyšetřovací a sankční oprávnění Komise	47
2. Východiska pro reformy	47
Kapitola III. Modernizace soutěžního práva	49
1. Systém přímo použitelných výjimek	49
2. Decentralizovaná aplikace soutěžního práva	50
3. Paralelní aplikace komunitárního a národního soutěžního práva	52
4. Posílení vyšetřovacích a sankčních oprávnění	52
Kapitola IV. Vybrané problémy spojené s Modernizací	55
1. Systém přímo použitelných výjimek ze zákazu dohod	55
1.1. Soulad nového systému s primárním právem	55
1.1.1. Konstrukce čl. 81 SES	56
1.1.2. Přímý účinek čl. 81 odst. 3 SES	57
1.1.3. Rozpor se základními principy komunitárního práva	58
1.2. Záruky právní jistoty a uniformní aplikace	58
1.2.1. Jednotná aplikace soutěžního práva	58
1.2.2. Právní jistota podniků	59
1.2.3. Exkurs – situace v USA	62
1.3. Význam blokových výjimek v novém systému	62
1.4. Účinnost nového systému	65

2. Soulad modernizovaného systému aplikace soutěžního práva s ochranou lidských práv	66
2.1. Vztah ESD a ESLP	67
2.2. Řízení o soutěžních deliktech jako řízení trestní	69
2.3. Vztah EÚLP a Charty	70
2.4. Problémové oblasti	70
3. Vztah národního a komunitárního soutěžního práva	71
3.1. Možnost paralelní aplikace	72
3.1.1. Paralelní aplikace národního práva členského státu	72
3.1.2. Paralelní aplikace národního práva „třetího“ státu	75
3.2. Princip ne bis in idem	75
3.2.1. Ne bis in idem v komunitárním právu	75
3.2.2. Ne bis in idem – jurisdikce „vně“ EU	76
3.2.3. Ne bis in idem – jurisdikce „uvnitř“ EU	78
3.2.3.1. Paralelní aplikace ve více státech	79
3.2.3.2. Paralelní aplikace ze strany Komise a NCA	81
3.2.3.3. Paralelní aplikace komunitárního a národního práva	82
3.3. Rozhodovací praxe v ČR	82
3.3.1. Totožnost skutku	83
3.3.2. „Přechodné období“	85
3.3.3. Paralelní aplikace stricto sensu	88
3.3.4. Povinnost vyhodnotit komunitární prvek	93
3.4. Národní právo příkazující porušení práva komunitárního	94
4. Role ECN při aplikaci soutěžního práva	95
4.1. Komise a NCA v decentralizovaném systému	96
4.2. Alokace případů v rámci ECN	97
4.3. Získávání informací – vyšetřovací oprávnění	100
4.3.1. Šetření Komise na místě	100
4.3.1.1. Šetření v obchodních prostorách	101
4.3.1.2. Rozsah přezkumné pravomoci národního soudu	101
4.3.1.3. Šetření v jiných než obchodních prostorách	103
4.3.1.4. Nezbytnost přivolení soudu k šetření	104
4.3.2. Provádění šetření na žádost Komise	109
4.3.3. Provádění vyšetřovacích úkonů na žádost NCA	110
4.4. Předávání informací	110
4.4.1. Důvody předávání informací	111
4.4.1.1. Informace předávané Komisí o probíhajícím řízení	112
4.4.1.2. Informace o zahájení řízení NCA	112
4.4.1.3. Informace před vydáním rozhodnutí NCA	113
4.4.1.4. Konzultace s Komisí	113
4.4.1.5. Předávání informací v důsledku realokace	114
4.4.1.6. Předávání informací získaných na základě dožádání	114
4.4.2. Obsah předávaných informací	115
4.4.3. Užití předávaných informací	117

4.4.4.	Ochrana důvěrných informací	118
4.4.5.	Závěrem k předávání informací	119
4.5.	Program leniency	119
5.	Role národních soudů při aplikaci soutěžního práva	122
5.1.	Vztah Komise a národních soudů	123
5.1.1.	Závaznost rozhodnutí Komise pro národní soudy	124
5.1.2.	Spolupráce Komise a národních soudů	125
5.2.	Vztah národních soudů a NCA	127
5.3.	Spolupráce mezi národními soudy	128
5.4.	Private enforcement	129
5.4.1.	Náhrada škody	130
5.4.1.1.	Případ Courage – sny a realita	131
5.4.1.2.	Zelená kniha o žalobách na náhradu škody	133
5.4.1.3.	Další vývoj	134
5.4.2.	Návrhy Komise na podporu private enforcement	135
5.4.2.1.	Přístup k důkazům	136
5.4.2.2.	Požadavek prokázání zavinění	138
5.4.2.3.	Náhrada škody	138
5.4.2.4.	Passing-on defence a indirect purchaser claims	140
5.4.2.5.	Ochrana zájmů spotřebitelů	141
5.4.2.6.	Náklady řízení	142
5.4.2.7.	Koordinace public a private enforcement	143
5.4.2.8.	Příslušnost soudu, rozhodné právo	144
5.4.2.9.	Další otázky	145
5.4.3.	Závěrem	146

Kapitola V. Implementace modernizovaného soutěžního práva

		147
1.	Požadavky na implementaci obecně	147
1.1.	Určení NCA	148
1.2.	Aplikace komunitárního soutěžního práva NCA	149
1.3.	Vyšetřovací oprávnění NCA	150
1.4.	Spolupráce v rámci ECN	151
1.5.	Spolupráce s národními soudy	152
2.	Harmonizace soutěžního práva v členských státech	152
3.	Implementace v ČR	154
3.1.	Implementace procedurálních ustanovení	155
3.1.1.	K požadavkům na implementaci	155
3.1.2.	Řízení obecně	158
3.1.3.	Důkazní břemeno	159
3.1.4.	Kompetenční ustanovení	160
3.2.	Vyšetřovací oprávnění	160
3.2.1.	Odkaz na národní procesní ustanovení	161
3.2.2.	Šetření v jiných než obchodních prostorách	161
3.2.3.	Asistence policie	163
3.3.	Řízení před soudy	165

4. Harmonizace soutěžního práva v ČR	166
4.1. Harmonizace práva hmotného	166
4.1.1. Pravidlo de minimis	166
4.1.2. Recepce komunitárních blokových výjimek	167
4.1.3. Systém přímo použitelných výjimek	168
4.2. Harmonizace práva procesního	168
4.2.1. Zrušení určovacího řízení	168
4.2.2. Závazky	169
4.2.3. Vyšetřovací oprávnění	169
4.3. Omezení působnosti soutěžního práva	170
4.3.1. Oblast zemědělství	170
4.3.2. Oblast telekomunikací	172
4.4. Závěrem k harmonizaci	173
Kapitola VI. Aplikace modernizovaného soutěžního práva ..	175
1. Decentralizace a odhalování kartelů	175
2. Private enforcement	177
3. Důsledky odstranění notifikací	178
Závěrem	179
Přehled použité literatury	181
1. Články	181
2. Statě dostupné jen v elektronické podobě	186
3. Monografie	187
4. Materiály Komise	188
5. Další internetové zdroje	190
Přehled použité judikatury	191
1. Rozhodnutí ESD	191
2. Rozhodnutí SPS	192
3. Rozhodnutí ESLP (EKLP)	193
4. Rozhodnutí českých soudů	194
5. Rozhodnutí ÚOHS	194
6. Rozhodnutí v dalších jurisdikcích	195
Résumé	197
Věcný rejstřík	203